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ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Зборів суддів Олександрійського

міськрайонного суду Кіровоградської області

від 03.09.2015 року №10

*Зі змінами, внесеними згідно рішень Зборів суддів*

*Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області*

*від 24.11.2016 року №9, 16.03.2017 року №4,  
від 13.04.2017 №5, від 25.05.2017 №7*

*04.01.2018 №1, 01.02.2018 №3*

**Засади використання  
автоматизованої системи документообігу Олександрійського**

**міськрайонного суду Кіровоградської області**

**1. Загальні положення**

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області (далі – Засади АСДС) розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів України», Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 року №30 (із змінами), Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженою наказом ДСА України від 17.12.2013 року №173 (із змінами та доповненнями).

**2. Цілі та завдання Засад АСДС**

2.1. Ці Засади АСДС визначають порядок використання автоматизованої системи документообігу в Олександрійському міськрайонному суді Кіровоградської області, особливості автоматичного та неавтоматичного розподілу судових справ між суддями цього суду.

**3. Особливості функціонування автоматизованої системи**

3.1. В Олександрійському міськрайонному суді Кіровоградської області (далі – суд) для автоматизації документообігу суду використовується комп'ютерна програма «Діловодство-3» (далі – КП «Д-3»), розроблена адміністратором автоматизованої системи, яким є державне підприємство «Інформаційні судові системи».

3.2. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді здійснюються адміністратором автоматизованої системи, Державним підприємством «Інформаційні судові системи».

3.3. За забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді персональну відповідальність несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор, головний спеціаліст з інформаційних технологій суду.

**4. Особливості розподілу судових справ між суддями**

4.1. У суді застосовується:

– автоматизований розподіл судових справ [під час](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf) реєстрації відповідної судової справи;

– розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

– повторний автоматизований розподіл судових справ.

4.2. За окремими рішеннями Зборів суддів у суді:

– запроваджується спеціалізація суддів з розгляду конкретних категорій судових справ;

– визначаються у встановленому законом порядку судді для розгляду кримінальних проваджень щодо неповнолітніх;

– обираються у встановленому законом порядку слідчі судді.

4.3. У випадках неможливості здійснення автоматичного розподілу справ між суддями однієї спеціалізації, такі справи передаються за резолюцією голови суду на автоматичний розподіл між суддями іншої спеціалізації.

4.4. Формування колегій суддів, якщо справа підлягає розгляду колегіальним складом, здійснюється автоматичним розподілом з усього складу суддів.

Якщо головуючий суддя у колегії підлягає заміні, то члени колегії не змінюються.

Якщо член колегії підлягає заміні, то змінюється лише цей член колегії автоматичним розподілом між всіма суддями.

Якщо не можливо автоматичним розподілом замінити члена колегії, то такий член колегії заміняється за окремим рішенням Зборів суддів.

4.5. У суді встановлюються наступні показники складності поточної справи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Категорія справи*** | ***Кількість балів поточної справи*** |
| **1. Кримінальне провадження** | | |
| 1.1. | За ч. 5 ст. 12, ч.ч. 1, 2 ст. 115 КК України; справи, в яких передбачено колегіальний розгляд справи (довічне позбавлення волі); ч. 2 ст. 121 КК України  *(Рядок 1 із змінами, внесеними згідно РЗС від 24.11.2016 №9)* | 80  (членам колегії кількість балів проставляється із коефіцієнтом 0,3) |
| 1.2. | ч. 1 ст. 121;  *(доповнено рядком 2 згідно РЗС від 24.11.2016 №9)*  ст.ст. 152-156; ст.ст. 157-184; ст.ст. 199-233; ст.ст. 236-254; ч. 1 ст. 258, ст. 258-1, ст. 258-2, ст. 258-4, ч.ч. 1, 2 ст. 258-5, ч.ч. 1, 2, 3 ст. 260; ст.ст. 271-275; ст.ст. 276-292; ч.ч. 1, 2 ст. 305, ч.ч. 1, 2 ст. 307, ч.ч. 1, 2 ст. 308, ч.ч. 1, 2 ст. 312, ч.ч. 1, 2 ст. 321-1, ст. 321-2, ст.ст. 325-327,ст.ст. 364-370 КК України | 60 |
| 1.3. | Неповнолітні | 50 |
| 1.4. | Нескладна кримінальна справа | 40 |
| 1.5. | За кількістю епізодів | + по 10 (за кожен епізод) |
| 1.6. | За кількістю обвинувачених | + по 10 (за кожного обвинуваченого) |
| 1.7. | «1-кс» (скарги на постанови про порушення та відмову в порушенні кримінальної справи (КПК України 1960 року); скарги на постанову про закриття кримінального провадження, розгляд питання про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою) | 40 |
| 1.8. | «1-кс» | 15 |
| 1.9. | «1-в» | 20 |
| 1.10 | «1-кд» | 20 |
| 1.11. | «1-о» | кількість балів визначається за відповідною категорією справи |
| 1.12. | «1-вп» | кількість балів визначається за відповідною категорією справи |
| 1.13. | «1-м» | 20 |
| 1. **Цивільне провадження** | | |
| * 1. **Позовне провадження** | | |
| 2.1.1. | * Спори про поділ майна; * Спори про поновлення на роботі * Спори про право інтелектуальної власності; * Спори про не договірні зобов’язання; * Про відшкодування шкоди завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров’я або смертю фізичної особи, крім відшкодування шкоди на виробництві; * Спори про спадкове право; * Спори про захист немайнових прав фізичних осіб; * Спори про поновлення на роботі; * Спори пов’язані із застосування ЗУ «Про захист прав споживачів»; * Спори про виселення   чотири і більше сторін у справі; три і більше пред’явлених вимог (без урахування вимог про стягнення судових витрат та забезпечення позову доказами). | 60 |
| 2.1.2. | * Справи про звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) * Спори про право власності та інші речові права; * Спори про речові права на чуже майно; * Спори, що виникають з договорів; * Спори, що виникають з житлових правовідносин; * Спори, що виникають з земельних правовідносин; * Про позбавлення батьківських прав; * Про встановлення батьківства або материнства; * (8, 4-с) | 40 |
| 2.1.3. | * Розірвання шлюбу; * Стягнення аліментів | 15 |
| **2.2.Окреме провадження** | | |
| 2.2.1. | Усиновлення | 40 |
| 2.2.2. | Інші справи 2-о | 30 |
| **2.3. Наказне провадження** | | |
| 2.3.1. | «2-н» | 15 |
| 2.3.2. | «2-с» | 15 |
| **2.4. Інші заяви та матеріали** | | |
| 2.4.1. | «2-в» | кількість балів визначається за відповідною категорією справи |
| 2.4.2. | «2-во» | 15 |
| 2.4.3. | «2-д» | 15 |
| 2.4.4. | «2-др» | 15 |
| 2.4.5. | «2-з» | 15 |
| 2.4.6. | «2-зз» | 15 |
| 2.4.7. | «2-сз» | 5 |
| 2.4.8. | «2-р» | 15 |
| 2.4.9 | «2-к» | 30 |
| 2.4.10. | «2-п» | кількість балів визначається за відповідною категорією справи |
| 2.4.11. | «6» | 25 |
| **3. Адміністративне провадження** | | |
| 3.1. | Вибори | 60 |
| 3.2. | Адміністративні позови | 25 |
| 3.3. | «2-ав» | кількість балів визначається за відповідною категорією справи |
| 3.4. | «2-аво» | 15 |
| 3.5. | «2-ад» | 15 |
| 3.6. | «2-адр» | 20 |
| 3.7. | «2-аз» | 15 |
| 3.8. | «2-азз» | 15 |
| 3.9. | «2-асз» | 5 |
| 3.10. | «2-ар» | 20 |
| 3.11. | «6-а» | 25 |
| 3.12. | «8-а» | 25 |
| **4.Справи про адміністративні правопорушення** | | |
| 4.1. | Справи щодо корупції | 40 |
| 4.2. | ст. 124, ст. 130 | 25 |
| 4.3. | КУпАП | 15 |

4.6. У суді встановлюється коефіцієнт розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не повʼязаних із здійсненням правосуддя (члена Ради суддів України) у розмірі – 90% навантаження.

4.7. У суді встановлюються наступні коефіцієнти адміністративних посад:

голові суду у розмірі – 70% навантаження;

заступнику голови суду у розмірі – 80% навантаження.

4.8. Раніше визначеному судді у судовій справі передаються:

– судові справи, що надійшли для вирішення питання про виправлення описок, помилок в судовому рішенні або у виконавчому листі, повернення судового збору (складність справи для даних категорій не визначається); про прийняття додаткового судового рішення; роз'яснення судового рішення;

– судові справи про перегляд заочного рішення;

– судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 368–373, 378 Цивільного процесуального кодексу України, статтями 117, 119–121, 121-2, 122 Господарського процесуального кодексу України, статтями 259–264, 267 (крім частини дев’ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України, статтею 535 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

– клопотання про вирішення питання, пов’язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом;

– матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

– судові справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила кілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

– зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

– заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

– заяви про відновлення втраченого судового провадження;

– заяви про забезпечення позову, доказів.

4.9. У разі фактичної відсутності раніше визначеного у судовій справі головуючого судді підлягають автоматичному розподілу:

– судові справи про повернення судового збору;

– судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 368–373, 378 Цивільного процесуального кодексу України, статтями 117, 119–121, 121-2, 122 Господарського процесуального кодексу України, статтями 259–264, 267 (крім частини дев’ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України, статтею 535 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

– клопотання про вирішення питання, пов’язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом;

– заяви про забезпечення позову, доказів;

– судові справи про виправлення описок, помилок в судовому рішенні або виконавчому листі, повернення судового збору (із визначенням поточної складності справи).

4.10. Розподіл судових справ в окремих випадках:

– кримінальне провадження, яке надійшло з прокуратури після усунення недоліків в обвинувальному акті (п.3 ч.3 ст.314 КПК України), передавати на розгляд тому самому судді (колегії суддів), який повертав справу прокурору;

– у разі якщо на розгляд місцевого суду надійшли матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої цим судом вже здійснюється судове провадження (ст. 334 КПК України) та до якої застосовано запобіжний захід у виді тримання під вартою, домашнього арешту, а суддя, в провадженні якого перебуває справа відносно цієї ж особи фактично відсутній на роботі, такі матеріали кримінального провадження передаються на автоматичний розподіл, а у разі фактичної відсутності судді у звʼязку з відрядженням, матеріали кримінального провадження передаються на автоматичний розподіл тільки у випадку, коли строк запобіжного заходу закінчується менш ніж за 5 днів від дня закінчення відрядження судді;

– кримінальне провадження, по якому апеляційним судом скасована ухвала про повернення обвинувального акту прокурору, направляється на розгляд тому судді, який постановляв ухвалу про повернення обвинувального акту прокурору. Якщо в ухвалі апеляційного суду зазначено, що справа підлягає розгляду іншим складом суду, то справа передається на авторозподіл. Якщо з апеляційного суду надійшли матеріали кримінального провадження, по яких скасована ухвала про повернення обвинувального акту прокурору, а суддя фактично відсутній на роботі з підстав тимчасової непрацездатності, відпустки, відрядження та з інших підстав, передбачених п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, то справа передається на автоматичний розподіл;

– у разі обмеження розподілу судових справ на раніше визначеного слідчого суддю у кримінальному провадженні відповідно до п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, клопотання про невідкладний розгляд справи передавати на автоматичний розподіл;

– у разі, якщо на розгляд до суду надійшло клопотання про невідкладний розгляд справи по кримінальному провадженню, по якому раніше судом вже здійснювався розгляд клопотань, але за результатами автоматичного розподілу з відповідних підстав різними суддями, таке клопотання передавати на розгляд тому слідчому судді, який був визначений автоматичним розподілом в перший раз. У разі неможливості передання клопотання слідчому судді, визначеного автоматичним розподілом в перший раз (фактична відсутність, обмеження розподілу судових справ відповідно до п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду), – клопотання про невідкладний розгляд справи передавати слідчому судді, який був визначений автоматичним розподілом наступним і так в порядку черговості. За неможливості передання клопотання жодному раніше визначеному слідчому судді (фактична відсутність, обмеження розподілу судових справ відповідно до п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду), – клопотання про невідкладний розгляд справи передавати на автоматичний розподіл.

*(Доповнено абзацами 4,5 згідно РЗС від 24.11.2016 №9)*

– клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню за номером ЄРДР передаються раніше визначеному слідчому судді. У разі надходження до суду за підсудністю з іншого суду клопотань та скарг по одному кримінальному провадженню за номером ЄРДР, але які зареєстровані зазначеним судом під різними унікальними номерами судових справ, такі клопотання та скарги передавати на розгляд раніше визначеному слідчому судді у відповідному кримінальному провадженні за номером ЄРДР з урахуванням порядку і особливостей визначення слідчого судді цими Засадами.

*(Доповнено абзацам 6 згідно РЗС від 13.04.2017 №5)*

– матеріали адміністративного правопорушення, які надійшли повторно після усунення недоліків, направляти на розгляд тому судді, який повертав справу для усунення недоліків (складність справи для даного випадку не визначається). Якщо такий суддя фактично відсутній на роботі з підстав тимчасової непрацездатності, відпустки, відрядження та з інших підстав, передбачених п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, то справа передається на автоматичний розподіл (із визначенням поточної складності справи).

4.11 Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

– за два місяці до закінчення повноважень судді;

– за чотирнадцять днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів;

– за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від двох до тринадцяти календарних днів включно;

– за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить один календарний день;

– у період відпустки судді;

– за один робочий день до відрядження судді (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

– за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без вибуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

– у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без вибуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

– у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення;

– в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

*(Доповнено п. 4.11 згідно РЗС від 25.05.2017 №7)*

*(Доповнено п. 4.12 згідно РЗС від 04.01.2018 №1)*

4.12 У разі відклику судді із відпустки для вирішення питання стосовно запобіжного заходу щодо обвинуваченого автоматичний розподіл судових справ на суддю у цей день не здійснюється з урахуванням п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням ради суддів України від 26.11. 2010 року № 30 (зі змінами), та п.4.11 цих Засад. У разі повторного відклику (повторних відкликів) судді із відпустки, у межах цієї ж відпустки, для вирішення питання стосовно запобіжного заходу щодо обвинуваченого або у разі відклику судді із відпустки для розгляду судових справ, що перебувають в його провадженні, автоматичний розподіл судових справ на суддю у цей день забезпечується в загальному порядку шляхом внесення до електронного табелю КП «Д-3» відомостей про продовження цієї відпустки удень фактичного її продовження за днем відклику.

4.13 У випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або компʼютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи суду, що триває понад 5 робочих днів, розподіл судових справ, що надходять до суду, здійснювати між суддями в ручному режимі на підставі резолюції голови суду (кримінальні справи, справи про адміністративні правопорушення) та заступника голови суду (цивільні, адміністративні справи) згідно списку суддів за алфавітом в порядку черговості.

У разі настання зазначених обставин розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, повʼязані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо), здійснювати між суддями в ручному режимі на підставі резолюції голови суду (кримінальні справи, справи про адміністративні правопорушення) та заступника голови суду (цивільні, адміністративні справи) згідно списку суддів за алфавітом в порядку черговості.